



Aan

De voorzitter en de leden van de Vaste Commissie voor Volksgezondheid,
Welzijn en Sport van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Via e-mail: cie.vws@tweedekamer.nl

Onderwerp:

Algemeen overleg invulling maatschappelijke diensttijd

Datum:

12 juni 2018

Geachte leden van de commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Het LAKS en de LSVb willen graag hun zorgen met de commissie delen over de maatschappelijke diensttijd. We zijn reeds in gesprek met het ministerie, maar blijven principieel kritisch over de noodzaak van dit plan. Daarom willen we graag nog een pleidooi houden en verzoeken de commissie de maatschappelijke diensttijd te heroverwegen en kritische vragen te stellen.

Het LAKS en de LSVb kijken met argusogen naar het plan van de maatschappelijke diensttijd. Het lijkt op dure symboolpolitiek. Jongeren hebben er niet om gevraagd en het nut en de noodzaak ervan zijn vooralsnog onduidelijk. Eerdere “maatschappelijke diensttijden” gingen roemloos ten onder en er is geen garantie dat dit nu anders zal zijn.

Vooraf is zorgelijk dat de prioriteitenstelling van het kabinet niet op orde is. Geld dat ook besteed kan worden aan werkelijke problemen zoals het lerarentekort, het leenstelsel, de doelmatigheidskorting in het onderwijs, worden nu aan dit extra curriculaire hobbyproject besteed. Een breed maatschappelijk en kritisch debat is hierover noodzakelijk. Hierover moeten – nog voor er over uitvoer gepraat gaat worden – fundamentele vragen gesteld gaan worden.

Er zijn momenteel ontzettend veel problemen die spelen in het onderwijs: jongeren ontvangen minder onderwijs door het lerarentekort, ze gaan gebukt onder een olopende

studieschuld en hebben moeite met het vinden van een stage. Maar ook daarbuiten zijn problemen voor jongeren: jongeren met een beperking krijgen straks minder betaald voor hetzelfde werk, jongeren kunnen geen woning meer vinden zonder zich nog dieper in de schulden te steken en zo zijn er nog wel een paar.

Daarnaast is het ook onduidelijk welk probleem de maatschappelijke diensttijd aanpakt. Jongeren doen namelijk al ontzettend veel (vrijwilligers)werk en hebben bovendien niet om dit plan gevraagd en ook niet om meer prestatiedruk. Het ministerie zegt de maatschappelijke diensttijd in te vullen naar de wensen van jongeren, maar als ze dat echt zouden doen, dan was dit plan al lang ingeruild voor reële problematiek. We vragen de kamer deze vragen te stellen.

Daarna pas staat de uitvoering ter discussie. Want ook daar zijn zorgpunten. Termen als 'faciliterend' en 'bottom-up' worden gebruikt om te verhullen dat enig idee op het hoe en het waarom mist. Er is geen centraal beleid en willekeur is onvermijdelijk. Er zijn bovendien geen garanties over de kwaliteit van de trajecten of de positieve effecten op de maatschappij. Subsidiegeld wordt gebruikt om enthousiasme op te wekken voor een – naar ons idee - bij voorbaat slecht idee.

Daarnaast is nog onvoldoende duidelijk hoe de maatschappelijke diensttijd voor alle jongeren beschikbaar gaat zijn. Jongeren die van huis uit minder geld, tijd of netwerk hebben dreigen de boot te missen. En waarom zou iemand die nu al bijvoorbeeld mantelzorg doet, geen aanspraak kunnen doen op een fonds of voorrang op een sollicitatie bij het Rijk? Jongeren met veel kapitaal zullen gemakkelijk de voordelen benutten van de MDT en zo de voordelen binnen harken. Daarmee loopt de MDT het risico kansenongelijkheid te bevorderen in plaats van tegen te gaan.

De maatschappelijke diensttijd is al met al dus een ontzettend slecht uitgedacht plan waar niemand om gevraagd heeft. Tijd voor de politiek om echte prioriteiten te stellen en jongeren niet af te kopen met dure symboolpolitiek.

Met vriendelijke groet,

Anouk Gielen
Voorzitter LAKS

Tariq Sewbaransigh
Voorzitter LSVb